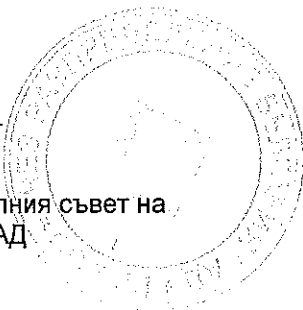


Утвърждавам:



Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД



Дата: 29.11.2017 г.

ДОКЛАД

за резултатите от дейността на комисията по провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“ и реф. № PPD 17-109 по описа на възложителя

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен и подписан от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-109-1 от 22.08.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 24.08.2017 г. под номер 2017/S 161-333040. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 24.08.2017 г. и са заведени под преписки № 01467-2017-0086. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 24.08.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 24.08.2017 г. в самостоятелен раздел с № 68664.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPD 17-109 и предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“. Обектът на обществената поръчка е доставка на стоки, осъществявана чрез покупки съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Предметът на поръчката е разделен на **2 /две/ обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи;

Обособена позиция 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товарови прекъсвачи.

Според обявлението и документацията за участие в поръчката, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мария Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение не са настъпвали персонални промени в състава на комисията. От момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до приключването на работата на комисията, тя е действала в следния състав: Анета Димитрова (председател) и членове: Мариана Бецинска; Атанас Танев; Владимир Вълчев и Славчо Иванов. Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад, и които са приложени по досието на поръчката. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 28.09.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени **6 /шест/ броя** запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-10597/ 28.09.2017 г. в 09:56 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 2.
2. Вх. № CD-DOC-10651/ 28.09.2017 г. в 15:43 часа от „СЕМО“ ООД, ЕИК: 121837062, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София – 1517, район „Подуяне“, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2506, тел.: + 359 2 9310177, e-mail: engineering@semo.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
3. Вх. № CD-DOC-10652/ 28.09.2017 г. в 15:44 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК: 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/ 979 97 50; 60, факс: 02/ 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
4. Вх. № CD-DOC-10653/ 28.09.2017 г. в 15:48 часа от „ВАК 02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: България, гр. Самоков, ул. „Хр.Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
5. Вх. № CD-DOC-10655/ 28.09.2017 г. в 16:01 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416, със седалище и адрес на управление: България, гр. София 1463, район „Триадица“, ул. „Цар Асен“ № 44, ет. 4, ап. 8, тел.: 02/ 411 25 01, факс: 02/ 852 80 01; e-mail: pm@pmelectrical.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
6. Вх. № CD-DOC-10657/ 28.09.2017 г. в 16:21 часа от „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК: 204354347, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел.: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 09:30 часа на 29.09.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, ет. 2, заседателна зала.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- действията по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се извършиха поради обективни причини, а именно – на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

След отварянето на опаковките с офертите и оповестяване на съдържанието им и след извършване на всички действия, предвидени в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията. За заседанието на комисията, описано по-горе, е изготвен протокол (Приложение 1 от настоящия доклад).

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 11.10.2017 г. комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от 11.10.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същия, на участника „СЕМО“ ООД е указано, че има възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията и/или документите за личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.10.2017 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) или по куриер (на посочените в офертите адреси за кореспонденция) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „СЕМО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД в деня на изпращането му по факс - на 11.10.2017 г., а видно от обратната разписка (известие за доставяне от куриерската фирма), участникът „ТИЛКОМ“ ООД е получил протокола по куриер на 12.10.2017 г. От получения на 01.11.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109 и предмет „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“ е получен в определения срок (до 16:30 часа на 19.10.2017 г.) от участника, от който това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., а именно:

1. „СЕМО“ ООД - вх. № CD-DOC 11295/ 12.10.2017 г. в 15:52 часа.

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109

закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 01.11.2017 г. в 09:30 часа пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията, след като провери допълнително представените от участника „СЕМО“ ООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участникът е представил изготвен съобразно образеца от документацията за участие, попълнен с изискуемата информация и надлежно подписан според указанията в документацията за участие "Опис на документите, съдържащ се в офертата".

За да направи своя правен извод по-горе, комисията отчете следните обстоятелства:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

В опаковката с офертата, участникът „СЕМО“ ООД не е представил следният документ: "Опис на документите, съдържащ се в офертата". Колкото и да е формална тази липса, този документ се изисква и задължително следва да бъде представен в опаковката с офертата, както на основание чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, така и във връзка с формираното и предварително обявено изискване на възложителя в документацията за участие, относно съдържанието на офертата.

С допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил изготвен съобразно образеца от документацията за участие, попълнен с изискуемата информация и надлежно подписан според указанията в документацията за участие "Опис на документите, съдържащ се в офертата".

По отношение на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „ВАК 02“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, „ТИЛКОМ“ ООД и „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, с оглед обстоятелството, че са представили необходимите документи и информация, комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия и в тази връзка не следва да се изисква и участниците не е необходимо да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане за съответствие с предварително определените условия на възложителя техническите предложения на участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „ВАК 02“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, „ТИЛКОМ“ ООД и „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД. Предвид отстранените липси, непълноти и несъответствия по документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от останалият участник „СЕМО“ ООД, комисията допуска до разглеждане за съответствие с предварително определените условия на възложителя и неговото техническо предложение.

На 01.11.2017 г. на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи:

По отношение на техническото предложение на участника „СЕМО“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „СЕМО“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**ВАК 02**“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ**“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „АСМ ЕЛЕКТРИК” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**АСМ ЕЛЕКТРИК**” ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

ЗА БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи:

По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**ФИЛКАБ**“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „СЕМО“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**СЕМО**“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**ТИЛКОМ**“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**ВАК 02**“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „**ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ**“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на 01.11.2017 г., са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109

В резултат на извършената проверка и във връзка с констатациите по-горе, за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции, са както следва:

А. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, както следва:

- А.1. „СЕМО“ ООД;
- А.2. „ТИЛКОМ“ ООД;
- А.3. „ВАК 02“ ООД;
- А.4. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;
- А.5. „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД.

Б. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи, както следва:

- Б.1. „ФИЛКАБ“ АД;
- Б.2. „СЕМО“ ООД;
- Б.3. „ТИЛКОМ“ ООД;
- Б.4. „ВАК 02“ ООД;
- Б.5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 08.11.2017 г. от 09:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 03.11.2017 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 08.11.2017 г. от 09:30 ч. комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя (заседанието на комисията е обективирано в протокол – Приложение 4).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъства следният представител на участник в откритата процедура:

- **Евгени Бенински – управител на участника „СЕМО“ ООД.**

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за съответните обособени позиции, за които участват. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участник да подпише всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Същият не се възползва от това предложение.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, както следва:

- „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от 4 363 390,00 лв. без ДДС;
- „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност от 7 452 430 лв. без ДДС;
- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 8 842 255,00 лв. без ДДС;
- „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД с предложена обща стойност от 4 505 930,00 лв. без ДДС;
- „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД с предложена обща стойност от 6 079 808,68 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи, както следва:

- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 2 193 555,00 лв. без ДДС;
- „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от 1 134 495,00 лв. без ДДС;
- „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност от 2 295 087,00 лв. без ДДС;
- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 2 641 269,00 лв. без ДДС;

- „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 135 920,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия за провеждане на поръчката, вследствие на който констатира следните несъответствия, водещи до аритметични грешки, които подлежат на отстраняване според документацията за участие, както следва:

За Обособена позиция 1:

В ценовото предложение на Участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД са налице несъответствия между предложените единични и общи цени и съгласно т. 2.7. от забележката в Раздел VI. ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ОБРАЗЕЦ), от документацията за участие, общата цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 е преизчислена в съответствие с единичните цени от предложението на Участника, в резултат на което участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД продължава участието си с преизчислена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер - 6 079 195,00 лв. без ДДС.

След обстойно направените проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия и след като констатира, че освен несъответствието, водещо до аритметична грешка, описано по-горе и отстранено в съответствие с документацията за участие, други липси, несъответствия или нередности по ценовите предложения на участниците няма, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „СЕМО“ ООД е предложил ценови предложения за изпълнение на поръчката, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
- Участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е предложил ценови предложения за изпълнение на поръчката, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

Предвид горните констатации и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. №№ СВ-DOC-5503 и СВ-DOC-5504 от 09.11.2017 г., изпратени на посочените факс номера в офертите на участниците, комисията изиска от участниците: „СЕМО“ ООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката съответно за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2. В цитираните по-горе писма, комисията е определила на участниците 5-дневен срок за представяне на писмени обосновки, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Така определеният срок започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка. Видно от факс репорта (*автоматично генерирани известия за доставяне от техническото средство на изпращане*), искането за обосновка е получено и от двамата участника на 09.11.2017 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробни писмени обосновки изтича в 16:30 часа на 14.11.2017 г.

В указания по-горе срок, са представени писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участниците „СЕМО“ ООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, които са били регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. „СЕМО“ ООД - Вх. № CD - DOC - 12834/ 13.11.2017 г. в 11:22 часа, в обща опаковка (плик) за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД - Вх. № CD -DOC -12897/ 13.11.2017 г. в 16:01 часа, за обособена позиция 1;
3. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД - Вх. № CD -DOC -12898/ 13.11.2017 г. в 16:03 часа, за обособена позиция 2.

След изтичане на указания по-горе срок за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 15.11.2017 г. от 09:30 часа, на свое закрито заседание (обективизирано в протокол – Приложение 5 към настоящия доклад), комисията отвори, разгледа и анализира предоставените писмени обосновки от участниците „СЕМО“ ООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД.

Комисията оцени писмените обосновки от участниците „СЕМО“ ООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, в резултат на което взе следните решения:

Първа по ред в деловодството на възложителя е постъпила писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП на участника „СЕМО“ ООД, регистрирана с вх. № CD-DOC-12834/ 13.11.2017 г. (в 11:22 часа). На полученият запечатан, непрозрачен и надписан плик е посочено, че съдържащата се в него обосновка се отнася до двете обособени позиции по предмета на поръчката, а именно обособена позиция 1 с наименование:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109

„Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, и обособена позиция 2 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи“, за които от участника е изискана обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След като отвори полученият плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че участникът е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката в обхвата на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 със следните обстоятелства: участникът, в качеството си на ексклузивен представител за България на производителя на стоката по предмета на поръчката, внася директно същата, без ползването на посредници и в големи количества, ползва значителни търговски отстъпки от производителя и спестявания от митнически сборове, с оглед значителните обеми от стоката, които реализира вследствие своята търговска дейност, което му позволява да калкулира съответните спестявания в своята цена за изпълнение на поръчката. Освен това участникът заявява изрично в своята писмена обосновка, че предложената от него цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции включва всички разходи във връзка и по повод на изпълнението, което е в съответствие със свободното право в условията на пазарна икономика да ценообразува своите услуги.

След като разгледа по същество изложените от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение по двете обособени позиции от предмета на поръчката, комисията счита от правна страна следното: с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, които участникът излага в своята писмена обосновка, които се отразяват пряко при ценообразуването, логично и в съответствие с икономическата логика е, всяко реализирано спестяване в процеса на доставка и предлагане на стоката по предмета на поръчката от страна на участника, да се отразява благоприятно във финансово отношение при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Именно реализираните спестявания поради ползване на търговски отстъпки и икономии при заплащането на такси и мита във връзка с вноса на стоката, са се отразили и на крайната цена за изпълнение на поръчката благоприятно в полза на възложителя. Освен това комисията счита, че процеса на ценообразуване е суверенно право на съответния търговец, който в условията на прозрачна и формална процедура по ЗОП следва да предложи цена за изпълнението на поръчката в съответствие на условията, определени от възложителя и участникът е заявил че в своята цена е включил всички тези разходи, поради което комисията не може да презюмира нарушаване на лоялната конкуренция при ценообразуването между конкурентите за спечелване на конкретната доставка, тъй като това не е нейна работа, а законово правомощие на КЗК в процеса на осъществяване на контрол по ЗЗК.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на участника „СЕМО“ ООД за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 от предмета на поръчката, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености при осъществяване на доставката, които водят до икономичност.

Втора и трета по ред в деловодството на възложителя са постъпили писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД. От представените от деловодството на възложителя запечатани и непрозрачни опаковки, обозначени като обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията установява, че участникът е представил отделен плик с обосновка за всяка обособена позиция от предмета на поръчката – по-отделно, които са регистрирани по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, както следва:

- Плик с обосновка по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция 1 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи,“, регистриран с вх. № CD-DOC-12897/ 13.11.2017 г. (в 16:01 часа); и

- Плик с обосновка по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция 2 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи,“, регистриран с вх. № CD-DOC-12898/ 13.11.2017 г. (в 16:03 часа).

След като отвори получените пликове с обосновките на участника и разгледа същите, комисията установи, че участникът е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката в обхвата на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 с едни и същи аргументи, макар да е представил две отделни обосновки в два отделни плика за всяка обособена позиция. Обстоятелствата с които участникът обосновава своите ценови предложения за двете обособени позиции са следните:

- Стоките, които са предмет на доставка по двете обособени позиции от предмета на поръчката са производство на Китайски производител, който използва адекватно пазарните условия и трудовия пазар в страната, за да си позволи производство на висококачествена стока при минимални разходи за труд, което му позволява да поддържа ниски ценови нива на произвежданата стока, а от там конкурентоспособността и;

- При подготовката и подаването на офертата са отчетени и ниските нива на щатския долар и трайната тенденция той да пада и стабилизира своите валутни нива, което допълнително благоприятства доставните цени на производителя, който търгува и формира своите цени въз основа на щатския долар;

- Участникът е изключителен представител на стоката на посочения производител за България, което му позволява да предлага и пласира тази стока на конкурентни цени, поради търговските отстъпки, които ползва от производителя в качеството си на негов изключителен представител, който има стабилно и непрекъснато нарастващо портфолио от клиенти със стабилни поръчки, които му осигуряват трайни и повишаващи се нива на доставките, което допълнително влияе благоприятно на доставните цени на стоката;

- Участникът е обичаен доставчик на стоките по предмета на поръчката към възложителя и дори в момента доставя тази стока по други договори за обществени поръчки, което от една страна категоризира възложителя като преференциален клиент на производителя във връзка с което той предлага преференциални условия за доставка в полза на възложителя, а от друга страна, позволява на участника да оптимизира допълнително разходите си във връзка с доставката, предвид създадените добри практики и организация при идентични доставки в полза на възложителя във времето;

- При ценообразуването по двете обособени позиции от предмета на поръчката, участникът заявява, че е калкулирал минимални транспортни разходи и печалба, с цел запазване на дълготрайните и ползотворни търговски отношения с възложителя и напред, като от съществено значение за него е не бързата печалба, а трайната печалба, която се основава на обороти и постоянни нива на доставките.

След като разгледа по същество изложените от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение по двете обособени позиции от предмета на поръчката, комисията счита от правна страна следното: с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, които участникът излага в своята писмена обосновка, които се отразяват пряко при ценообразуването, логично и в съответствие с икономическата логика е, всяко реализирано спестяване в процеса на доставка и предлагане на стоката по предмета на поръчката от страна на участника, да се отразява благоприятно във финансово отношение при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Безспорно всички изложени обстоятелства от участника в предоставените от него обосновки по всяка от обособените позиции за които участва имат обективен характер и пряко влияят на процеса на ценообразуване, като обосновават неговата икономичност. Логично и обективно оправдано е, както преференциалните условия на цената на доставка от производителя, ползваните от участника търговски отстъпки предвид качеството му на изключителен представител на изпълнителя, стабилните нива на щатската валута, ниските норми на печалба и транспортни разходи, така и оптимизацията на процеса на комуникация и доставка, поради трайните търговски отношения с възложителя, да влияят благоприятно на предложените от участника цени за изпълнение на поръчката. Освен това комисията счита, че процеса на ценообразуване е суверенно право на съответния търговец, който в условията на прозрачна и формална процедура по ЗОП следва да предложи цена за изпълнението на поръчката в съответствие на условията, определени от възложителя и участникът е изложил обстоятелства, които пряко влияят на ценообразуването в посока на намаляване на предложените цени, поради което комисията не може да презюмира нарушаване на лоялната конкуренция при ценообразуването между конкурентите за спечелване на конкретната доставка, тъй като това не е нейна работа, а законово правомощие на КЗК в процеса на осъществяване на контрол по ЗЗК.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмените обосновки на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 от предмета на поръчката, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености при осъществяване на доставката, които водят до икономичност.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, класирането на участниците е в следния ред:

- 1-во място – „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от 4 363 390,00 лв. без ДДС;
- 2-ро място – „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД с предложена обща стойност от 4 505 930,00 лв. без ДДС;
- 3-то място – „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД с предложена обща стойност от 6 079 195,00 лв. без ДДС;
- 4-то място – „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност от 7 452 430 лв. без ДДС;
- 5-то място – „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 8 842 255,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи, класирането на участниците е в следния ред:

- 1-во място – „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от 1 134 495,00 лв. без ДДС;
- 2-ро място – „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 135 920,00 лв. без ДДС;
- 3-то място – „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 2 193 555,00 лв. без ДДС;
- 4-то място – „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност от 2 295 087,00 лв. без ДДС;
- 5-то място – „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 2 641 269,00 лв. без ДДС.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране всички участници, които са подали оферти, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания.
2. В настоящата обществена поръчка няма отстранени участници.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнители по рамково споразумение на класираните от първо до пето място участници за съответните обособени позиции и да сключи рамково споразумение по предложените от тях цени.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол от 29.09.2017 г.;
- Приложение № 2 – Протокол от 11.10.2017 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
- Приложение № 3 – Протокол от 01.11.2017 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 08.11.2017 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 15.11.2017 г.


Настоящият доклад е съставен на 24.11.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Председател


Анета Димитрова

Членове:

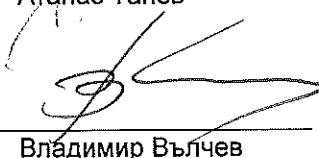
1.


Атанас Танев

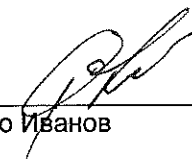
2.


Марияна Бецинска

3.


Владимир Вълчев

4.


Славчо Иванов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, които са извършени по време на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 29.09.2017 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109 по описа на възложителя. Откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП в Официален вестник на Европейския съюз на 24.08.2017 г. под номер 2017/S 161-333040. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 24.08.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0086. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 24.08.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 24.08.2017 г. в самостоятелен раздел с № 68664.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мария Иванова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благвеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В публичното заседание по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени, като тя се събра и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка в своя основен състав, а именно: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Владимир Вълчев и Славчо Иванов.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анета Димитрова (председател), Мариана Бецинска, Атанас Танев, Владимир Вълчев и Славчо Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 09:30 часа на 29.09.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, нито представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 28.09.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-10597/ 28.09.2017 г. в 09:56 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 2.
2. Вх. № CD-DOC-10651/ 28.09.2017 г. в 15:43 часа от „СЕМО“ ООД, ЕИК: 121837062, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София – 1517, район „Подуяне“, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2506, тел.: + 359 2 9310177, e-mail: engineering@semo.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
3. Вх. № CD-DOC-10652/ 28.09.2017 г. в 15:44 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК: 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/ 979 97 50; 60, факс: 02/ 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
4. Вх. № CD-DOC-10653/ 28.09.2017 г. в 15:48 часа от „ВАК 02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: България, гр. Самоков, ул. „Хр.Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
5. Вх. № CD-DOC-10655/ 28.09.2017 г. в 16:01 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416, със седалище и адрес на управление: България, гр. София 1463, район „Триадица“, ул. „Цар Асен“ № 44, ет. 4, ап. 8, тел.: 02/ 411 25 01, факс: 02/ 852 80 01; e-mail: pm@pmelectrical.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
6. Вх. № CD-DOC-10657/ 28.09.2017 г. в 16:12 часа от „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК: 204354347, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел.: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- действията по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се извършиха поради обективни причини, а именно – на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП. Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол се закри от председателя на комисията в 11:00 часа на 29.09.2017 г.

Настоящият протокол е изготвен на 29.09.2017 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Анета Димитрова

Членове:

1.

Атанас Тацев

2.

Марияна Бецинска

3.

Владимир Вълчев

4.

Славчо Иванов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-109-1 от 22.08.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109 и предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 24.08.2017 г. под номер 2017/S 161-333040. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 24.08.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0086. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 24.08.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 24.08.2017 г. в самостоятелен раздел с № 68664.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мария Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 11.10.2017 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка в своя основен състав, а именно: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Владимир Вълчев и Славчо Иванов.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП

от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 09:30 часа на 29.09.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, нито представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 28.09.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-10597/ 28.09.2017 г. в 09:56 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

2. Вх. № CD-DOC-10651/ 28.09.2017 г. в 15:43 часа от „СЕМО“ ООД, ЕИК: 121837062, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София – 1517, район „Подуяне“, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2506, тел.: + 359 2 9310177, e-mail: engineering@semo.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

3. Вх. № CD-DOC-10652/ 28.09.2017 г. в 15:44 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК: 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/ 979 97 50; 60, факс: 02/ 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

4. Вх. № CD-DOC-10653/ 28.09.2017 г. в 15:48 часа от „ВАК 02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: България, гр. Самоков, ул. „Хр.Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

5. Вх. № CD-DOC-10655/ 28.09.2017 г. в 16:01 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416, със седалище и адрес на управление: България, гр. София 1463, район „Триадица“, ул. „Цар Асен“ № 44, ет. 4, ап. 8, тел.: 02/ 411 25 01, факс: 02/ 852 80 01; e-mail: pm@pmelectrical.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-10657/ 28.09.2017 г. в 16:21 часа от „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК: 204354347 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел.: 02/ 987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@asm-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- действията по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се извършиха поради обективни причини, а именно – на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД за участие по обособена позиция № 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СЕМО“ ООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В опаковката с офертата, участникът „СЕМО“ ООД не е представил следният документ: «Опис на документите, съдържащ се в офертата». Колкото и да е формална тази липса, този документ се изисква и задължително следва да бъде представен в опаковката с офертата, както на основание чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, така и във връзка с формираното и предварително обявено изискване на възложителя в документацията за участие, относно съдържанието на офертата.

Предвид констатацията за липса на изискуем документ, описана по-горе, комисията счита за необходимо, участникът да представи изготвен съобразно образеца от документацията за участие, попълнен с изискуемата информация и надлежно подписан според указанията в документацията за участие «Опис на документите, съдържащ се в офертата», на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВАК 02“ ООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД за участие по обособена позиция № 1:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

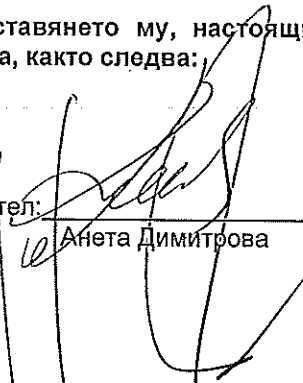
Участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участникът, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, референтен № PPD 17-109. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:


Комисия:

Председател:



Анета Димитрова

Членове:

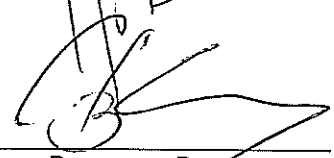
1.


Атанас Танев

2.


Мариана Бецинска

3.


Владимир Вълчев

4.


Славчо Иванов

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията отразени в настоящия протокол са извършени на 01.11.2017 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. на Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мария Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

IV.1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.10.2017 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) или по куриер (на посочените в офертите адреси за кореспонденция) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „СЕМО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД в деня на изпращането му по факс - на 11.10.2017 г, а видно от обратната разписка (известие за доставяне от куриерската фирма), участникът „ТИЛКОМ“ ООД е получил протокола по куриер на 12.10.2017 г. От получения на 01.11.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-109 и предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“ е получен в определения срок (до 16:30 часа на

19.10.2017 г.) от участника, от който това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., а именно:

1. „СЕМО“ ООД - вх. № CD-DOC 11295/ 12.10.2017 г. в 15:52 часа.

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 01.11.2017 г. в 09:30 часа пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

При отварянето на опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът е представил следният документ: «Опис на документите, съдържащ се в офертата».

Предвид констатираното несъответствие по отношение на опаковката с офертата на участника „СЕМО“ ООД, отразено в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, което е както следва:

„В опаковката с офертата, участникът „СЕМО“ ООД не е представил следният документ: «Опис на документите, съдържащ се в офертата».

Комисията счита, че с представеният допълнителен документ, представляващ «Опис на документите, съдържащ се в офертата», който е валиден и съответства на образеца от документацията за участие, участникът е отстранил констатираното несъответствие, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя.

IV.2. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи:

По отношение на техническото предложение на участника „СЕМО“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „СЕМО“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи:

По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „СЕМО“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „СЕМО“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение на техническото предложение на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка и във връзка с констатациите по-горе, за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

- да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции, са както следва:

А. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, както следва:

- А.1. „СЕМО“ ООД;
- А.2. „ТИЛКОМ“ ООД;
- А.3. „ВАК 02“ ООД;
- А.4. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;
- А.5. „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД.

Б. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи, както следва:

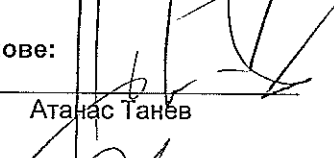
- Б.1. „ФИЛКАБ“ АД;
- Б.2. „СЕМО“ ООД;
- Б.3. „ТИЛКОМ“ ООД;
- Б.4. „ВАК 02“ ООД;
- Б.5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД.

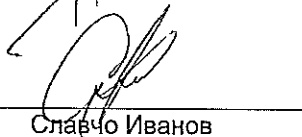
След констатациите и решенията, описани по-горе в настоящия протокол, комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 08.11.2017 г. от 09:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е изготвен на 01.11.2017 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

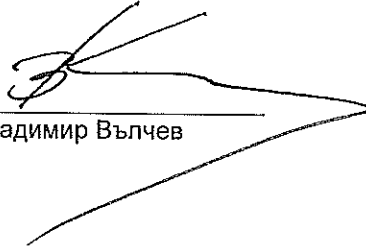
Председател: 
Анета Димитрова

Членове:

1. 
Атанас Танев

3. 
Славчо Иванов

2. 
Мариана Бецинска

4. 
Владимир Вълчев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на открито и закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 08.11.2017 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. на Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мария Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благвеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 08.11.2017 г. в 09:30 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъства следният представител на участник в откритата процедура:

- **Евгени Бенински – управител на участника „СЕМО“ ООД.**

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за съответните обособени позиции, за които участват. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участник да подпише всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Същият не се възползва от това предложение.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-109

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, както следва:

- „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от 4 363 390,00 лв. без ДДС;
- „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност от 7 452 430 лв. без ДДС;
- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 8 842 255,00 лв. без ДДС;
- „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД с предложена обща стойност от 4 505 930,00 лв. без ДДС;
- „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД с предложена обща стойност от 6 079 808,68 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2: Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи, както следва:

- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 2 193 555,00 лв. без ДДС;
- „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от 1 134 495,00 лв. без ДДС;
- „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност от 2 295 087,00 лв. без ДДС;
- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 2 641 269,00 лв. без ДДС;
- „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 135 920,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия за провеждане на поръчката и констатира следните несъответствия:

За Обособена позиция 1:

В ценовото предложение на Участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД са налице несъответствия между предложените единични и общи цени и съгласно т. 2.7. от забележката в Раздел VI. ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ОБРАЗЕЦ), от документацията за участие, общата цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 е преизчислена в съответствие с единичните цени от предложението на Участника, в резултат на което участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД продължава участието си с преизчислена обща стойност 6 079 195,00 лв. без ДДС.

След обстойно направените проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия, комисията пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „СЕМО“ ООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
- Участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е предложил ценови предложения за изпълнение на поръчката, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

Комисията реши и упълномощи на 09.11.2017 г. председателят на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участниците: „СЕМО“ ООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за предложените от тях ценови оферти за изброените по-горе в протокола обособени позиции.

Настоящият протокол е изготвен на 08.11.2017 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател

Анета Димитрова

Членове

1.

Атанас Танев

2.

Марияна Бецинска

3.

Владимир Вълчев

4.

Славчо Иванов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-109

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, свързани с получаването, разглеждането, оценката и приемането на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 15.11.2017 г. от 09:30 часа и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на миниатюрни прекъсвачи“, реф. № PPD 17-109.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5796/ 29.09.2017 г. на Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мария Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В персоналният състав на оценителната комисия не са настъпвали „замествания“ или „замени“, като от момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до заседанието, отразено в настоящия протокол, тя е действала в следния състав: Анета Димитрова (председател) и членове: Мариана Бецинска; Атанас Танев; Владимир Вълчев и Славчо Иванов. Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия протокол.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

След изтичане на указания срок за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП (а именно 14.11.2017 г. до 16:30 часа), на 15.11.2017 г. от 09:30 часа, на свое закрито заседание комисията отвори, разгледа и анализира предоставените писмени обосновки от участниците, от които такива са били изискани от оценителната комисия, а именно: „СЕМО“ ООД – за обособени позиции №№ 1 и 2 и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД – за обособени позиции №№ 1 и 2.

Същите са били регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. „СЕМО“ ООД - Вх. № CD - DOC - 12834/ 13.11.2017 г. в 11:22 часа, в обща опаковка (плик) за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД - Вх. № CD -DOC -12897/ 13.11.2017 г. в 16:01 часа, за обособена позиция 1;
3. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД - Вх. № CD -DOC -12898/ 13.11.2017 г. в 16:03 часа, за обособена позиция 2.

Комисията разглежда, анализира и оцени писмените обосновки, представени от участниците: „СЕМО“ ООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, в резултат на което взе следните решения:

Първа по ред в деловодството на възложителя е постъпила писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП на участника „СЕМО“ ООД, регистрирана с вх. № CD-DOC-12834/ 13.11.2017 г. (в 11:22 часа). На полученият запечатан, непрозрачен и надписан плик е посочено, че съдържащата се в него обосновка се отнася до двете обособени позиции по предмета на поръчката, а именно обособена позиция 1 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи,“ и обособена позиция 2 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи“, за които от участника е изискана обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След като отвори полученият плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че участникът е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката в обхвата на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 със следните обстоятелства: участникът, в качеството си на ексклузивен представител за България на производителя на стоката по предмета на поръчката, внася директно същата, без ползването на посредници и в големи количества, ползва значителни търговски отстъпки от производителя и спестявания от митнически сборове, с оглед значителните обеми от стоката, които реализира вследствие своята търговска дейност, което му позволява да калкулира съответните спестявания в своята цена за изпълнение на поръчката. Освен това участникът заявява изрично в своята писмена обосновка, че предложената от него цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции включва всички разходи във връзка и по повод на изпълнението, което е в съответствие със свободното право в условията на пазарна икономика да ценообразува своите услуги.

След като разгледа по същество изложените от участника обстоятелства, с който той обосновава своето ценово предложение по двете обособени позиции от предмета на поръчката, комисията счита от правна страна следното: с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, които участникът излага в своята писмена обосновка, които се отразяват пряко при ценообразуването, логично и в съответствие с икономическата логика е, всяко реализирано спестяване в процеса на доставка и предлагане на стоката по предмета на поръчката от страна на участника, да се отразява благоприятно във финансово отношение при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Именно реализираните спестявания поради ползване на търговски отстъпки и икономии при заплащането на такси и мита във връзка с вноса на стоката, са се отразили и на крайната цена за изпълнение на поръчката благоприятно в полза на възложителя. Освен това комисията счита, че процеса на ценообразуване е суверенно право на съответния търговец, който в условията на прозрачна и формална процедура по ЗОП следва да предложи цена за изпълнението на поръчката в съответствие на условията, определени от възложителя и участникът е заявил че в своята цена е включил всички тези разходи, поради което комисията не може да презюмира нарушаване на лоялната конкуренция при ценообразуването между конкурентите за спечелване на конкретната доставка, тъй като това не е нейна работа, а законово правомощие на КЗК в процеса на осъществяване на контрол по ЗЗК.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на участника „СЕМО“ ООД за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 от предмета на поръчката, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености при осъществяване на доставката, които водят до икономичност.

Втора и трета по ред в деловодството на възложителя са постъпили писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД. От представените от деловодството на възложителя запечатани и непрозрачни опаковки, обозначени като обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията установява, че участникът е представил отделен плик с обосновка за всяка обособена позиция от предмета на поръчката – по-отделно, които са регистрирани по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, както следва:

- Плик с обосновка по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция 1 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи,“, регистриран с вх. № CD-DOC-12897/ 13.11.2017 г. (в 16:01 часа); и

- Плик с обосновка по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция 2 с наименование: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни товари прекъсвачи,“, регистриран с вх. № CD-DOC-12898/ 13.11.2017 г. (в 16:03 часа).

След като отвори получените пликове с обосновките на участника и разгледа същите, комисията установи, че участникът е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката в обхвата на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 с едни и същи аргументи, макар да е представил две отделни обосновки в два отделни плика за всяка обособена позиция. Обстоятелствата с които участникът обосновава своите ценови предложения за двете обособени позиции са следните:

- Стоките, които са предмет на доставка по двете обособени позиции от предмета на поръчката са производство на Китайски производител, който използва адекватно пазарните условия и трудовия пазар в страната, за да си позволи производство на висококачествена стока при минимални разходи за труд, което му позволява да поддържа ниски ценови нива на произвежданата стока, а от там конкурентоспособността и;

- При подготовката и подаването на офертата са отчетени и ниските нива на щатския долар и трайната тенденция той да пада и стабилизира своите валутни нива, което допълнително благоприятства доставните цени на производителя, който търгува и формира своите цени въз основа на щатския долар;

- Участникът е изключителен представител на стоката на посочения производител за България, което му позволява да предлага и пласира тази стока на конкурентни цени, поради търговските отстъпки, които ползва от производителя в качеството си на негов изключителен представител, който има стабилно и непрекъснато нарастващо портфолио от клиенти със стабилни поръчки, които му осигуряват трайни и повишаващи се нива на доставките, което допълнително влияе благоприятно на доставните цени на стоката;

- Участникът е обичаен доставчик на стоките по предмета на поръчката към възложителя и дори в момента доставя тази стока по други договори за обществени поръчки, което от една страна категоризира възложителя като преференциален клиент на производителя във връзка с което той предлага преференциални условия за доставка в полза на възложителя, а от друга страна, позволява на участника да оптимизира допълнително разходите си във връзка с доставката, предвид създадените добри практики и организация при идентични доставки в полза на възложителя във времето;

- При ценообразуването по двете обособени позиции от предмета на поръчката, участникът заявява, че е калкулирал минимални транспортни разходи и печалба, с цел запазване на дълготрайните и ползотворни търговски отношения с възложителя и занапред, като от съществено значение за него е не бързата печалба, а трайната печалба, която се основава на обороти и постоянни нива на доставките.

След като разгледа по същество изложените от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение по двете обособени позиции от предмета на поръчката, комисията счита от правна страна следното: с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, които участникът излага в своята писмена обосновка, които се отразяват пряко при ценообразуването, логично и в съответствие с икономическата логика е, всяко реализирано спестяване в процеса на доставка и предлагане на стоката по предмета на поръчката от страна на участника, да се отразява благоприятно във финансово отношение при

формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Безспорно всички изложени обстоятелства от участника в предоставените от него обосновки по всяка от обособените позиции за които участва имат обективен характер и пряко влияят на процеса на ценообразуване, като обосновават неговата икономичност. Логично и обективно оправдано е, както преференциалните условия на цената на доставка от производителя, ползваните от участника търговски отстъпки предвид качеството му на изключителен представител на изпълнителя, стабилните нива на щатската валута, ниските норми на печалба и транспортни разходи, така и оптимизацията на процеса на комуникация и доставка, поради трайните търговски отношения с възложителя, да влияят благоприятно на предложените от участника цени за изпълнение на поръчката. Освен това комисията счита, че процеса на ценообразуване е суверенно право на съответния търговец, който в условията на прозрачна и формална процедура по ЗОП следва да предложи цена за изпълнението на поръчката в съответствие на условията, определени от възложителя и участникът е изложил обстоятелства, които пряко влияят на ценообразуването в посока на намаляване на предложените цени, поради което комисията не може да презюмира нарушаване на лоялната конкуренция при ценообразуването между конкурентите за спечелване на конкретната доставка, тъй като това не е нейна работа, а законово правомощие на КЗК в процеса на осъществяване на контрол по ЗЗК.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмените обосновки на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 от предмета на поръчката, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености при осъществяване на доставката, които водят до икономичност.

След като разгледа и прие представените писмени обосновки от участниците, от които такива са били изискани от оценителната комисия, същата пристъпи към класиране на допуснатите оферти на участниците по обособени позиции в съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ съгласно чл. 58 от ППЗОП.

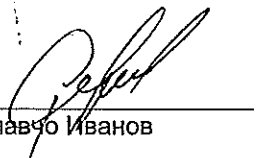
Настоящият протокол е изготвен на 15.11.2017 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: 
Анета Димитрова

Членове:

1. 
Атанас Танев

3. 
Славчо Иванов

2. 
Марияна Бецинска

4. 
Владимир Вълчев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.